ORIENTACIONES PARA LA REALIZACIÓN Y LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO

DI-004-000

CSV: GEN-b049-bc24-55f5-11d5-b905-4cc9-bd92-4163

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN: https://portafirmas.redsara.es/pf/valida





CONTENIDO

1.	INTF	RODUCCIÓN	4
:	1.1.	Normativa y documentación de referencia	4
2	1.2.	Concepto de Trabajo Fin de Grado	5
2	1.3.	Modalidades del TFG y tipos	6
-	1.4.	Concepto Prácticas Externas (PEXT)	7
2.	REQ	UISITOS Y SALVAGUARDAS	8
2	2.1.	Estructura	8
2	2.2.	Limitaciones y alcance del TFG	8
2	2.3.	Plagio	9
3.	DIRE	ECCIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO	. 11
3	3.1.	Director académico (DIRACA)	. 11
3	3.2.	Director militar (DIRMIL)	. 11
4.	CRIT	ERIOS DE EVALUACION Y DE CALIFICACIÓN	. 12
4	4.1.	Criterios de evaluación	. 12
4	1.2.	Nivel de exigencia	. 15
4	1.3.	Criterios de calificación: la rúbrica	. 15
4	1.4.	Revisiones y reclamaciones	. 16
5.	DEP	ÓSITO DEL TFG	. 17
6.	DEF	ENSA ORAL	. 18
6	5.1.	Criterios	. 18
6	5.2.	Procedimiento	. 18
7.	CALI	ENDARIO: FECHAS CLAVES	. 19
8.	REC	URSOS ÚTILES PARA LA ELABORACION DEL TRABAJO FIN DE GRADO	. 21
8	3.1.	Recursos para estudiantes	. 21





	8.2.	Recursos para la búsqueda de información	. 21
	8.3.	Recursos para la escritura académica	. 21
	8.4.	Recursos para docentes en la biblioteca unizar	. 22
9	. HIST	TORIAL DE REVISIONES	. 23
Α	NEXO: F	RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TFG	. 24
	APART	ADO A: CONTENIDO (50%)	. 24
	APART	ADO B: EJECUCIÓN DEL TRABAJO (20%)	. 29
	APART	ADO C: PRESENTACIÓN ESCRITA (10%)	. 30
	APART	ADO D: PRESENTACIÓN ORAL (20%)	. 31



Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

1. INTRODUCCIÓN

Aunque se trata de dos asignaturas distintas en cuanto a objetivos y desarrollo, dado

que se realizan ambas, en su mayor parte, durante la permanencia en una unidad militar de la

Fuerza del Ejército de Tierra, se pretende conformar los 18 créditos ECTS que resultan de

sumar Prácticas Externas (PEXT) de 6 créditos y Trabajo Fin de Grado (TFG) de 12 créditos en

una actividad formativa coherente, que al mismo tiempo que cumple con todos los requisitos

académicos universitarios, preste el mayor rendimiento en la formación de los futuros oficiales.

Se marca como uno de los fines a alcanzar que la actividad sea aplicada y enfocada a la

profesión. También se corresponderá con su especialidad fundamental.

Durante el tiempo de estancia en la unidad, deberá cumplir tanto con los requisitos de las

prácticas externas como con la mayor parte de la elaboración de su trabajo fin de grado,

quedando a su regreso, durante la semana en la AGM, sólo pendiente de finalizar la redacción

de la memoria. Posteriormente se realizará su defensa oral.

Contará con un Director Militar (DIRMIL) en la unidad quien ejercerá las funciones de tutor

militar de sus PEXT y las de director militar de su TFG.

Contará con un profesor del CUD quien ejercerá tanto las funciones de tutor académico de la

práctica como de Director Académico (DIRACA) de su TFG.

1.1. Normativa y documentación de referencia

Normativa:

- Reglamento de Normas de Evaluación del Aprendizaje (acuerdo de 22 de diciembre de

2010 del Consejo de Gobierno de la Universidad, publicado en BOUZ 01-11 04/01/2011).

Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster en la Universidad de

Zaragoza (acuerdo de 11 de septiembre de 2014 del Consejo de Gobierno de la

Universidad, publicado en: BOUZ 09-14 16/09/2014; Texto Refundido: Resolución de 17

de mayo de 2018).

Documentos de referencia:

- Memoria de Verificación Estudios de Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

Guía docente de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" para el curso académico.

DI-004-000

 $\textbf{CSV:} \ \textbf{GEN-b049-bc24-55f5-11d5-b905-4cc9-bd92-4163}$

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN: https://portafirmas.redsara.es/pf/valida





- Guía para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado (el presente documento).
- Calendario académico del Centro Universitario de la Defensa (CUD).
- Plantilla del Trabajo Fin de Grado.
- Rúbrica para la calificación del trabajo Fin de Grado (ver ANEXO).

1.2. Concepto de Trabajo Fin de Grado

El TFG es una asignatura especial del plan de estudios. Como se indica en el Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster en la Universidad de Zaragoza, consiste en la realización de una memoria o proyecto en que se pongan de manifiesto los conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes adquiridos por el estudiante a lo largo de la titulación (Artículo 3.1). Este trabajo constituirá una labor autónoma y personal del estudiante.

Los trabajos deberán realizarse de acuerdo con lo que se establezca en la Memoria de Verificación del título o en las disposiciones legales que traten de atribuciones profesionales reconocidas, de acuerdo con una orientación profesional o de innovación e investigación (Art. 3.3.). El Grado en Ingeniería de Organización Industrial NO habilita para una profesión regulada, en consecuencia el Trabajo Fin de Grado no está sujeto a contenidos exigidos en ninguna Orden ministerial.

El Trabajo Fin de Grado se describe en la memoria de verificación del título y se detalla en la Guía docente.

Nº ECTS	12
Descripción	Trabajo individual, con predominio de la vertiente creativa. Desarrollo de todas las competencias genéricas y específicas. Normalmente se llevará a cabo dentro de un departamento universitario, con posibilidad de hacerlo en una institución o en una empresa nacional o extranjera y con posibilidad de hacer una presentación oral en inglés.





Competencia específica	C65 - Capacidad para elaborar un ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería de Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en la enseñanza.
Resultados de aprendizaje	 Es capaz de la elaborar, presentar y defender de manera individual un ejercicio original de carácter profesional en el ámbito de la Ingeniería de Organización Industrial como demostración y síntesis de las competencias adquiridas en las enseñanzas. Aplica las competencias adquiridas a la realización de una tarea de forma autónoma. Planifica y utiliza la información necesaria para un proyecto o trabajo académico a partir de una reflexión crítica sobre los recursos utilizados. Descompone una tarea compleja en sub-tareas y planifica su ejecución. Se comunica de manera clara y eficiente en presentaciones orales y escritas sobre temas complejos, adaptándose a la situación, al tipo de público y a los objetivos de la comunicación.

1.3. Modalidades del TFG y tipos

Según el artículo 4 del Texto Refundido del Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster, "Las modalidades que podrán revestir los trabajos de fin de grado (...) son, entre otras, las siguientes:

- a) trabajos académicos específicos;
- b) trabajos específicos realizados en laboratorio;
- c) trabajos específicos realizados como resultado de prácticas en empresas o instituciones;



Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

d) trabajos equivalentes realizados como resultado de una estancia en otra Universidad, española o extranjera a través de un convenio o programa de

movilidad.

En todo caso se materializarán en una memoria o proyecto en forma escrita que se acompañará, en su caso, del material que se estime adecuado de acuerdo con los procedimientos establecidos

por el centro".

Desde ese marco de referencia y dada la diversidad de áreas de conocimiento que componen la

titulación y de los docentes, los TFG podrán ser de los siguientes tipos:

a) Trabajos de investigación empírica, basados en preguntas de investigación.

b) Trabajos numéricos. Trabajos de carácter estadístico, matemático o de análisis métrico.

c) Trabajos teóricos de contenido científico, técnico o humanista.

d) Estudios técnicos, organizativos y económicos relativos a equipos, sistemas, servicios,

etc., relacionados con los campos propios de la titulación.

e) Proyectos de diseño, fabricación o desarrollo de programas informáticos específicos.

f) Estudio, análisis y/o resolución de casos en el ámbito de la titulación.

g) Revisión sistemática o bibliográfica (no recomendable para un investigador novel).

Todas las tipologías tienen sus puntos a favor y en contra, además de sus peculiaridades metodológicas, por lo que los directores deberán orientar sobre ello a los estudiantes a la hora

de escoger el tipo de trabajo a realizar.

1.4. Concepto Prácticas Externas (PEXT)

Se trata de una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes, cuyo objetivo es

permitir a los mismos aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación

académica, favoreciendo la adquisición de competencias que le preparen para el ejercicio de su

profesión. Idealmente, el alumno realiza labores que se correspondan con las que deberán

realizar en sus primeros empleos como Oficial, y se integra durante un tiempo en la unidad con

el fin de que tenga una primera aproximación real a su profesión.

La asignatura de Prácticas Externas se describe en la memoria de verificación del título y se

detalla en la Guía docente, diferenciando entre las diferentes especialidades de: Recursos

DI-004-000





Humanos, Sistema de radar y misiles, Estructuras y materiales, Sistemas de comunicaciones y Aviación.

2. REQUISITOS Y SALVAGUARDAS

2.1. Estructura

La memoria del TFG deberá presentar la siguiente estructura:

- Portada
- Resumen y Abstract
- Índice de contenidos
- Introducción
- Objetivos y metodología
- Antecedentes y marco teórico (estado de la cuestión)
- Desarrollo: análisis y resultados
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas

Para ello se pone a disposición de los alumnos la "Plantilla del Trabajo Fin de Grado" que podrá ser utilizada para la elaboración de la memoria escrita.

2.2. Limitaciones y alcance del TFG

Nº de páginas	Mínimo 25 páginas			
	Máximo 40 páginas			
	En este número de páginas se incluye desde el capítulo			
	«Introducción» hasta el capítulo «Conclusiones» (no se consideran			
	la portada, resumen/abstract, índices, bibliografía ni anexos).			
Tipo de letra y párrafo	Arial 10 puntos			
	Sangría primera línea			
	Interlineado 1,15			
	Espaciado anterior 6 puntos (entre párrafos) y justificado			





Anexos Preferentemente anexos elaborados por el autor que				
pertinentes y relevantes para entender el trabajo.				
Tiempo real de	Tiempo real de El tiempo planificado para el TFG incluye todas las fases de			
ejecución para	ejecución del mismo: desde la definición de la propuesta hasta la			
delimitar el alcance del	delimitar el alcance del defensa oral del trabajo concluido, por lo que tanto los directore			
trabajo como los alumnos deberán hacer un planteamiento realista de				
	situación.			

2.3. Plagio

El plagio en una falta muy grave en la normativa universitaria. Según el Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster en la Universidad de Zaragoza en su art. 14.3, determina que el plagio "conllevará automáticamente la calificación numérica de cero, sin perjuicio de las responsabilidades disciplinarias o legales en las que pudiera incurrir el o los estudiantes que plagien".

En la web¹ de la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza se determina lo que es plagio y cómo evitarlo:

"El plagio es un tipo de robo o de apropiación indebida cometido al usar palabras o ideas de otros autores. Se puede cometer plagio en varios supuestos:

- Cuando se copia la obra de un autor y se presenta como propia, ya sea la copia de la obra completa o una copia parcial. Independientemente de que se trate de una obra impresa, audiovisual o digital.
- El plagio también afecta a las obras propias: si se presenta como nuevo un trabajo propio anterior se está cometiendo autoplagio.
- Se reproduce en el trabajo propio partes literales (fragmentos) de la obra de otro autor, frases o párrafos sin citarlo.
- Si se incluyen ideas o textos ajenos con palabras propias (parafraseando), sin citar su procedencia.



¹ https://biblioteca.unizar.es/propiedad-intelectual/propiedad-intelectual-plagio

Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

Pero no es necesario citar todas las ideas que no son propias. Por ejemplo, no es necesario citar expresamente hechos o datos de general conocimiento o de dominio público entre los profesionales de la materia."

Para evitarlo, las recomendaciones en la misma web son las siguientes:

- Hay que ser honesto a la hora de elaborar un trabajo, aportando ideas propias y un desarrollo original.

- Si se utilizan frases o párrafos literales de otros autores hay que ponerlas entre comillas, en cursiva o en algún tipo de letra diferenciada, de acuerdo con el estilo de citación empleado y haciendo referencia completa de la fuente en la bibliografía a pie de página o al final del trabajo.

- Si en lugar de usar una cita textual se parafrasean ideas o palabras de otros, hay que indicarlo también e incluir la referencia completa en la bibliografía. Hay que tener cuidado al parafrasear: hay que utilizar las propias palabras para expresar el contenido y el sentido dado por el autor original y no incluir frases o ideas literales de éste, dado que ese caso se debería hacer una cita.

 Es necesario citar cualquier tipo de fuente, no sólo las escritas: audiovisuales, sonoras, imágenes, gráficos, fotografías, datos estadísticos..., en definitiva, cualquier información que no sea de conocimiento general o público, e independientemente del formato o soporte."

En el apartado 8 de esta Guía se facilitan enlaces a recursos para saber gestionar las referencias bibliográficas de forma correcta.



3. DIRECCIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO

3.1. Director académico (DIRACA)

Es el encargado de dirigir, orientar y evaluar el TFG. Será siempre un profesor del CUD.

Su labor se divide temporalmente en cuatro partes:

1.- Antes de las PEXT. Validará el título y las líneas de investigación del TFG. Una vez asignado el TFG y su DIRMIL al alumno, el director académico se pondrá en contacto con ellos con las siguientes finalidades:

I. Con el DIRMIL, coordinará las líneas de desarrollo del TFG para orientar al alumno en su fase de planificación y enfoque.

II. Con el alumno, le orientará y guiará en el desarrollo en todas las fases del TFG. La finalidad es que el alumno conozca el concepto de TFG, siendo recomendable que se incorpore a las PEXT con la mayor parte de la documentación y el enfoque y metodología (entrevistas, trabajos de campo, etc.) ya previstas y/o elaboradas.

2.- <u>Durante las PEXT</u>, mantendrá contacto permanente con el DIRMIL y el alumno. De este último ira recibiendo periódicamente los avances del trabajo. Si es necesario, junto al alumno y en coordinación con el DIRMIL, reorientará el título y contenido del trabajo para adaptarlo a los resultados de las labores realizadas en el seno del TFG.

3.- <u>Durante la semana de estancia en la AGM</u>, será la ocasión para mantener reuniones presenciales con el alumno.

4.- Una vez el alumno deposite el TFG en Moodle, verificará que el trabajo cumple los requisitos, y dará el visto bueno, o rechazará, su depósito y su pase a defensa oral.

5- Formará parte del tribunal en la defensa oral.

3.2. Director militar (DIRMIL)

Es el responsable de codirigir el TFG y encuadrar al alumno en las PEXT. Su responsabilidad será que el alumno conozca y desarrolle las funciones de un oficial en su primer empleo. Al finalizarlas, emitirá un informe de las PEXT con la valoración del trabajo del alumno.

En el TFG su labor se divide en tres fases:

1.- Antes del inicio de las PEXT, tras ser contactado por el DIRACA, coordinarán la planificación y el enfoque del trabajo para adecuarlos al tiempo disponible y a los objetivos de la asignatura TFG.

DI-004-000

CSV : GEN-b049-bc24-55f5-11d5-b905-4cc9-bd92-4163

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN: https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

2.- <u>Durante las prácticas</u>, orientará el proceso de ejecución, favorecerá la realización del trabajo propio del alumno y facilitará el acceso a datos y personas, tanto de la unidad como de fuera

de ella si es necesario.

Para lograr el máximo rendimiento y garantías de éxito en la defensa de su trabajo, se

recomienda que las labores realizadas durante la estancia en la unidad se correspondan en

cómputo relativo del tiempo de 35% de prácticas y 65% de elaboración del TFG.

Se mantendrá en contacto con el DIRACA para coordinar el trabajo y verificar el progreso del

mismo. Al finalizar las PEXT, emitirá un informe sobre el TFG que ha desarrollado el alumno.

3.- Defensa oral. Tras las prácticas podrá asistir, (en su caso, mediante videoconferencia), a la

defensa oral del alumno.

4. CRITERIOS DE EVALUACION Y DE CALIFICACIÓN

Para intentar homogeneizar la evaluación de los trabajos de fin de grado, se han establecido

Criterios de evaluación y Criterios de calificación mediante el diseño de una rúbrica específica

(ver ANEXO).

4.1. Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación son los indicadores concretos de aprendizaje que los alumnos deben

demostrar como resultado de la elaboración del TFG. Cada criterio tiene un peso ponderado en

la calificación final.

Los criterios de evaluación y su ponderación en la calificación final se organizan de cuatro

bloques:

• A. Contenidos (50%)

o A1. Planteamiento (15%)

o A2. Contenidos científico-técnicos (30%)

o A3. Resultados (5%)

B. Ejecución del trabajo (20%)

• C. Presentación escrita (10%)

• D. Presentación oral (20%)

DI-004-000

 $\textbf{CSV:} \ \textbf{GEN-b049-bc24-55f5-11d5-b905-4cc9-bd92-4163}$





Dentro de cada bloque se describen los indicadores de aprendizaje a demostrar por los alumnos (i, ii, iii,...) así como el peso ponderado en la calificación final.

		Peso en la calificación			
	A. CONTENIDOS	50%			
A.1: PLANTEAMIENTO	A.1.i. Objetivos y alcance Definición de los objetivos general(es) y específicos				
	que deben ser concretos, viables, claros y concisos.				
	Explicación del alcance del trabajo: hasta dónde va				
	a llegar el desarrollo del trabajo (hitos a conseguir				
	o tareas a realizar en el tiempo y con los recursos	15%			
	disponibles).				
	A.1.ii. Antecedentes.				
	Explicación de los fundamentos teóricos previos y				
	de la visión global de la situación de partida.				
	A.2.i. Desarrollo				
A.2: CONTENIDOS	Claridad en el desarrollo del trabajo que facilita la				
CIENTÍFICO-	comprensión y la lógica del discurso.				
TÉCNICOS	No debe contener elementos irrelevantes o				
	confusos.				
	Estructura: La organización de la información en				
	apartados y sub-apartados debe facilitar la				
	comprensión de trabajo.	30%			
	Los anexos deben ser pertinentes, relevantes y				
	están elaborados por el autor-a.				
	A.2.ii. Herramientas metodológicas				
	En función de la naturaleza del trabajo, debe hacer				
	un uso apropiado de las herramientas				
	metodológicas.				





Debe contener la explicación de los instrumentos de recogida y análisis de la información que se han empleado.

A.2.ii. Bibliografía y referencias

Deben ser suficientes, completas y relevantes para la comprensión del trabajo, además de actuales.

A3. RESULTADOS

A.3.i. Valoración de los resultados: aplicación, utilidad

e innovación². Se determinarán en función de la argumentación que ofrezca el propio alumno.

A.3.ii. Coherencia entre objetivos y conclusiones.

Debe haber coherencia entre los objetivos y las conclusiones.

Para cada objetivo debe haber al menos una conclusión.

B: EJECUCIÓN DEL TRABAJO

20%

5%

- B.i. Dedicación: empleo adecuado de tiempo enfocado en la tarea.
- B.ii. **Eficacia:** logro del resultado esperado, lo que implica presentar un trabajo bien hecho en los plazos establecidos.
- B.ii. **Rigor en la documentación y trabajo de campo.** Actitud escrupulosa y estricta para conseguir el objetivo.
- B.iv. Utilidad para la Unidad/Defensa. Provecho o conveniencia del trabajo resultante.

C. PRESENTACIÓN ESCRITA

10%

- C.i. **Aspectos estéticos**. Deben ser apropiados al trabajo académico y permitir su comprensión.
- C.ii. **Ortografía y redacción**³. El texto debe ser correcto ortográficamente y demostrar la capacidad de comunicación escrita de textos técnicos y académicos.

Se considerarán faltas leves de ortografía:



 $^{^{2}}$ La Innovación entendida como la introducción de novedades para mejorar lo ya existente.

³ Se consideran faltas graves de ortografía: errores que atenten contra las normas elementales de la ortografía y la gramática (sustitución entre grafemas que corresponden a un mismo fonema, concordancia y estructura de la oración, anacolutos, etc.)

D. PRESENTACIÓN ORAL

20%

- D.i. **Estructura de la presentación oral.** Contextualización y presentación de objetivos. Desarrolla el trabajo. Presenta conclusiones.
- D.ii. **Capacidad de comunicación oral.** Fluidez y dominio de la temática. Calidad de la presentación audiovisual (formato, recursos pedagógicos, etc.). Adecuación al tiempo establecido.
- D.iii. Capacidad para responder a preguntas. Capacidad para responder preguntas con diligencia. Las respuestas son claras y argumentadas. Actitud ante el tribunal (escucha sin interrupciones; acepta y agradece las sugerencias).

4.2. Nivel de exigencia

El alumno debe obtener una calificación mayor o igual a 5 en cada uno de los apartados A., B. y C. para poder hacer el depósito del TFG y su defensa oral. Para poder depositarlo, deberá esperar a tener la autorización expresa del Director Académico (DIRACA).

4.3. Criterios de calificación: la rúbrica

Para obtener la calificación final, cada criterio de evaluación se califica con una escala adaptada del Real Decreto 1125/2003 de 5 de septiembre, que establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.

CALIFICACIONES Real Decreto 1125/2003 de 5 de septiembre	SUSP	ENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
	0-4	4,9	5-6,9	7-8,9	9-10
ADAPTACIÓN AL TFG	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10

⁻ faltas de acentuación (excepto la acentuación diacrítica)



⁻ errores de puntuación;

⁻ uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas;

⁻ errores que incumplan las convenciones básicas de la redacción académica (uso de comillas, uso de letra cursiva, etc.).

Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

Se ha elaborado una rúbrica de evaluación (ver ANEXO) para proporcionar a los alumnos una información clara y específica sobre lo que se espera que hagan en su trabajo. Además les servirá para autorregular su aprendizaje y orientarles en cada criterio de evaluación, identificando los

logros alcanzados o los aspectos a mejorar.

Las rúbricas son actualmente consideradas como las herramientas idóneas para la evaluación de competencias transversales y específicas porque permiten una manera más objetiva y sistematizada de llevar seguimiento de los avances y evaluar los resultados de aprendizaje.

MUY IMPORTANTE:

La **rúbrica de evaluación** es la matriz donde se relacionan los criterios de evaluación, las calificaciones, los niveles de logro y descriptores, y **es la herramienta que se utilizará obligatoriamente para evaluar los TFG.**

Servirá para procurar la equidad en la evaluación de los alumnos al configurarse como un marco de referencia para todos los evaluadores (ver ANEXO).

Se recomienda a los alumnos utilizarla como guía de autoevaluación durante la ejecución de su trabajo.

4.4. Revisiones y reclamaciones

Los artículos del 17 al 23 del Reglamento de Normas de Evaluación del Aprendizaje son el marco de referencia que se aplica para las revisiones y reclamaciones.



Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

5. DEPÓSITO DEL TFG

Una vez terminada la memoria del TFG por parte del estudiante, la subirá al espacio de Moodle

ADD habilitado para ello donde se activará el detector de plagio. Los resultados podrán ser

tenidos en cuenta por los evaluadores para la calificación o el eventual rechazo por plagio.

El Director académico (DIRACA) cumplimentará el informe normalizado FC- Informe del Director

del TFG en el que se realizará una valoración del trabajo y cuantas observaciones estime

oportunas, siempre con base en la rúbrica de evaluación establecida.

Si el resultado de la valoración del DIRACA es apto en cada uno de los apartados A., B. y C. de la

rúbrica de evaluación, podrá autorizar el depósito del TFG.

Si el DIRACA no autoriza su depósito, informará al alumno por escrito y le indicará las mejoras

que debe hacer para poder presentarlo en la siguiente convocatoria con el mayor detalle

posible, basándose para ello en la rúbrica de evaluación.

Si el DIRACA autoriza el depósito del TFG, lo notificará en el espacio de Moodle habilitado para

ello.

MUY IMPORTANTE: Si un estudiante deposita el TFG sin el consentimiento del DURACA,

supondrá una falta académica y podrá conllevar una sanción.

EL TFG no podrá ser depositado si se da alguna de las siguientes circunstancias:

• que el DIRACA no haya autorizado el depósito,

que la propuesta esté entregada fuera de los plazos establecidos por el CUD,

que no exista correspondencia entre el título del trabajo realizado y el que se indicó en

la propuesta, salvo que lo tuviera autorizado el cambio.

que el alumno tenga pendiente de superar 12 ECTS o más del Plan de estudios cursado

excepto TFG y PEXT en curso.

El trabajo Fin de Grado se depositará en la plataforma deposita.unizar.es (ZAGUAN)

DI-004-000



Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

Los pasos a seguir se describen en la Guía disponible en la web de la Biblioteca de la Universidad

de Zaragoza:

http://biblioteca.unizar.es/sites/biblioteca.unizar.es/files/zaguan/deposita.pdf

Una vez depositado, el trabajo no podrá ser objeto de modificación alguna por parte de su autor

o director.

6. DEFENSA ORAL

6.1. **Criterios**

La defensa oral es un acto público, en el que el alumno culmina sus estudios de grado. El alumno

vestirá de uniforme de diario, según la modalidad que esté especificada en ese momento. Se

realizará por videoconferencia abierta, a poder ser en un espacio adecuado para la solemnidad

del acto.

Su presentación, que será obligatoriamente en inglés, no deberá durar más de 15 minutos. A

este respecto, el alumno debe tener presente que no se le evaluará por su nivel de inglés, sino

por su capacidad para comunicar temas complejos de manera clara y ordenada en ese idioma.

En esta línea, es recomendable que el alumno realice previamente los ensayos oportunos que

le aseguren la fluidez y precisión en su exposición y el ajuste al tiempo asignado.

Tras la exposición se destinará un tiempo al turno de cuestiones. El alumno responderá, en inglés

o español, a las preguntas que se le formulen.

6.2. **Procedimiento**

El Coordinador de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" enviará a Secretaría académica el

documento normalizado FC-Convocatorias defensa de Trabajos Fin de Grado, donde se recogerá

la siguiente información de todos los TFG: Apellidos y nombre del alumno, Título del TFG,

Directores, Fecha, Hora, Lugar o Enlace a la videoconferencia (con la herramienta Google Meet),

según las circunstancias del momento.

La Secretaría publicará dicho documento en la página Web del CUD. Esta publicación tendrá

carácter de notificación oficial.

DI-004-000

Orientaciones para la realización y la evaluación del Trabajo Fin de Grado

La defensa oral, según las circunstancias, podrá ser presencial o por videoconferencia.

5.3.1. Defensa oral presencial

El protocolo para la defensa presencial será el siguiente:

• El Presidente del Tribunal da inicio al acto de defensa oral, presenta a los miembros del

tribunal y presenta al alumno y lee el título del TFG que se va a exponer. Da instrucciones

al alumno sobre el tiempo de exposición y lengua en que debe exponerlo. Da la palabra

al estudiante para que proceda.

• Se procede a la defensa del TFG por parte del estudiante.

• Una vez acabada la exposición, el Presidente da paso al turno de preguntas en el orden

siguiente: vocal, secretario y presidente. Luego invita a hacerlo a las personas presentes

en la sala con titulación universitaria o sean oficiales del Ejército. Las preguntas podrán

formuladas y respondidas en inglés o castellano.

Despedir el acto y agradecimientos.

5.3.2. Defensa oral por videoconferencia

En caso de realizar el acto de defensa oral por videoconferencia, además del protocolo

establecido en el punto anterior, se iniciará con las siguientes acciones:

• Abrir la sesión en Google Meet y comprobar audio y video.

Comprobar la identidad del alumno, quien deberá mostrar su DNI a la cámara antes del

inicio del acto.

Continuará el protocolo antes descrito para las defensas orales.

Finalizada la defensa, el Tribunal emitirá una nota final del Trabajo Fin de Grado, con base a la

rúbrica propuesta en el ANEXO, mediante el documento normalizado FC- Acta del tribunal del

TFG.

7. CALENDARIO: FECHAS CLAVES

Las fechas clave durante el proceso de elaboración y defensa del TFG son las siguientes:

DI-004-000





MES	ACTIVIDAD	FECHA LÍMITE
Septiembre	Presentación "Propuesta de trabajo fin de grado" (ver impreso)	24/09/2021
Enero	Depósito TFG en Moodle (Primera opción)	11/01/2022
	Notificación del DIRACA para autorizar o no depósito en Zaguán	15/01/2022
Febrero	Defensa oral (Primera opción)	Del 15/02/2022 al 26/02/2022
Abril Depósito TFG (Segunda opción)		20/04/2022
	Notificación del DIRACA para autorizar o no depósito en Zaguán	26/04/2022
Mayo	Defensa oral (Segunda opción)	Del 09/05/2022 al 20/05/2022
Junio	Depósito TFG (Tercera opción)	07/06/2022
	Notificación del DIRACA para autorizar o no depósito en Zaguán	10/06/2022
	Defensa oral TFG (Tercera convocatoria)	Del 20/06/2022 al 24/03/2022

Las fechas podrán modificarse si hubiera imprevistos o situaciones sobrevenidas, informando previamente al profesorado y al alumnado.





8. RECURSOS ÚTILES PARA LA ELABORACION DEL TRABAJO FIN DE GRADO

8.1. Recursos para estudiantes

Guías de recursos (para buscar documentos) en <u>BIBLIOTECA DE UNIZAR</u>	https://biblioteca.unizar.es/ayuda-y-formacion/guias-de-ayuda
Recursos de información	
para TFG en UC3M	http://docubib.uc3m.es/TFG/Recursos/page 01.htm
Cómo citar la bibliografía	https://biblioteca.unizar.es/node/609
Cómo gestionar la bibliografía	https://biblioteca.unizar.es/node/606
Sobre el plagio y cómo evitarlo	https://biblioteca.unizar.es/node/738

8.2. Recursos para la búsqueda de información

Acceso a bases de datos en <u>BIBLIOTECA DE</u> <u>UNIZAR</u>	http://biblioteca.unizar.es/como-encontrar/bases-de-datos
Google Académico	http://scholar.google.es
Biblioteca Virtual de Defensa	http://bibliotecavirtualdefensa.es
Otros recursos del	Consulta a DIDOM / MADOC mediante correo electrónico pidiendo información concreta o envíos periódicos a servicio documentacion didom@et.mde.es
ámbito militar	Búsqueda en INTRANET Militar, especialmente en las bibliotecas virtuales del Ejército de Tierra (Normativa y MADOC) y Milipedia, para detectar cualquier noticia, norma o publicación militar relativa al trabajo.

8.3. Recursos para la escritura académica

CENTRO DE RECURSOS PARA LA ESCRITURA ACADÉMICA DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

HARTA Herramienta De Ayuda para La Redacción de Textos Académicos





8.4. Recursos para docentes en la biblioteca unizar





9. HISTORIAL DE REVISIONES

REV	MODIFICACIÓN	APROBADO POR	FECHA
000	Documento original	Francisco José Gómez Ramos (Director)	08/07/2021

Todas las indicaciones de esta guía que emplean la forma del masculino genérico se entenderán aplicables a cualquier persona con independencia de su género.



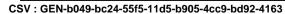
ANEXO: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TFG

APARTADO A: CONTENIDO (50%)

A.1: PLANTEAMIENTO (15%)

CRITERIOS DE	SUSPE	NSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
EVALUACIÓN	0-4,9		5-6,9	7-8,9	9-10
Adaptados del Real	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE			
Decreto 1125/2003, de 5	0-1,9	2-4,9			
de septiembre.					
A.1.i. Objetivos y	No se formulan los	La redacción de los	Es aceptable pero	Es satisfactoria aunque	Destaca por el alto grado de
alcance	objetivos ni el	objetivos es	presenta errores y/o	mejorable en:	calidad en:
Planteamiento y alcance	planteamiento del	inaceptable.	deficiencias en:	- La claridad y concisión en	- La claridad y concisión
del trabajo:	problema.		- La claridad y	la formulación de los	en la formulación de
Objetivos: definición		No se identifica o no	concisión en la	objetivos.	los objetivos.
de objetivos	No se describe el	se entiende el	formulación de los	- El enfoque del	- El enfoque - del
generales y	alcance del trabajo.	planteamiento del	objetivos.	planteamiento del	planteamiento del
específicos		problema.	- El enfoque del	problema.	problema
(concretos, viables,			planteamiento del		
claros y concisos)		La descripción del	problema.	La descripción del alcance del	Destaca la descripción del
		alcance del trabajo es		trabajo se describe de forma	alcance del trabajo,
Alcance: describir		insuficiente y no se	La descripción del alcance	ordenada y detallada para	describiendo las fases, las
hasta dónde va a		comprende.	del trabajo es suficiente	comprender las fases, las	tareas, la planificación
llegar el desarrollo			para entenderlo, pero	tareas, la planificación	temporal y los recursos
del trabajo: hitos a			escaso en detalles que	temporal y los recursos	disponibles.
conseguir o tareas a			facilitan la comprensión.	disponibles.	
realizar en el tiempo					

DI-004-000 24



DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida







y con los recursos					
disponibles.					
A.1.ii. Antecedentes	No es posible valorar	La capacidad del	La capacidad del alumno	La capacidad del alumno para	Destaca la capacidad del
Explicación de los	la capacidad del	alumno para localizar	para localizar y relacionar	localizar y relacionar trabajos y	alumno para definir el
fundamentos teóricos	alumno para localizar	y relacionar trabajos	trabajos y referencias	referencias previos es	problema actual y localizar
previos y de la visión	y relacionar trabajos y	y referencias previos	previos es satisfactoria.	relevante por su calidad.	y relacionar trabajos y
global de la situación de	referencias previos o	es escasa.			referencias previos.
partida.	es demasiado escasa.				

A.2: CONTENIDOS CIENTÍFICO-TÉCNICOS (30%)

CRITERIOS DE	SUSPENSO		APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
CALIFICACIÓN	0-4,9		5-6,9	7-8,9	9-10
	MUY DEFICIENTE DEFICIENTE				
	0-1,9	2-4,9			
A.2.i. Desarrollo	Los contenidos son	No hay claridad y/o	La claridad del desarrollo	La claridad del desarrollo	La claridad y concisión del
Contenidos: Claridad en	tan irrelevantes o	predominan los	es escasa pero es	es satisfactoria.	desarrollo del trabajo es
el desarrollo del trabajo	confusos que no	elementos	aceptable.	Los contenidos	notable.
que facilita la	permiten entender el	irrelevantes o	Hay errores de contenido	pertinentes están	Los contenidos son los
comprensión y la lógica	discurso ni la lógica	confusos que no	y de conceptos leves, pero	desarrollados de manera	necesarios y pertinentes sin
del discurso.	interna del trabajo.	permiten entender el	el cuerpo del trabajo	satisfactoria.	apenas errores o son leves.
No debe contener		discurso ni la lógica	cumple con el mínimo, es		
elementos irrelevantes o	Existen errores muy	interna del trabajo.	aceptable.	La estructura del trabajo	La estructura del trabajo es
confusos.	graves de contenido y	Existen errores graves		es adecuada.	muy completa y facilita la
	de conceptos.	de contenido y de	La estructura del trabajo	Falta algún apartado no	comprensión del trabajo.
Estructura: La		conceptos.	es básica y tiene carencias.	esencial.	Incluye un índice muy bien
organización de la			Faltan apartados no	Incluye índice adecuado	elaborado de los apartados y
información en			esenciales del trabajo.	de los apartados o sub-	

DI-004-000 25

CSV: GEN-b049-bc24-55f5-11d5-b905-4cc9-bd92-4163

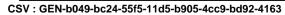
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida





		T	Ι	T .	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
apartados y sub-	No hay una estructura	La estructura del	El índice es tan escaso que	apartados que componen	sub-apartados que componen
apartados facilita la	del trabajo y no	trabajo es incoherente	no facilita la comprensión	el trabajo.	el trabajo
comprensión de trabajo.	incluye índice.	e inconexa. Faltan			
		apartados esenciales.	Los anexos, elaborados	Los anexos, elaborados	Los anexos, elaborados por el
Anexos: deben ser	No incluye anexos	No incluye índice.	por el alumno, son de	por el alumno, son	alumno, destacan por su
pertinentes, relevantes y			escasa pertinencia y	pertinentes y relevantes	pertinencia y relevancia.
están elaborados por el		Los anexos son	relevancia		
autor.		irrelevantes y/o			
		obtenidos de otras			
		fuentes			
A.2.ii. Herramientas	No existe o no se	No se explican los	Se describen y explican los	Se describen y explican	Destaca de forma relevante el
metodológicas	identifican el	métodos/las	instrumentos de recogida	de forma satisfactoria los	rigor metodológico de la
En función de la	método/las	herramientas	y análisis de la	instrumentos de recogida	descripción y aplicación de los
naturaleza del trabajo,	herramientas	utilizadas para	información que se han	y análisis de la	instrumentos de recogida y
debe hacer un uso	utilizadas para	recoger y analizar la	empleado de una forma	información que se han	análisis de la información que
apropiado de las	recoger y analizar la	información.	básica pero aceptable.	empleado.	se han empleado.
herramientas	información.	La explicación que hay			
metodológicas.		es pobre y/o contiene			
Debe contener la		errores graves.			
explicación de los					
instrumentos de recogida					
y análisis de la					
información que se han					
empleado.					

DI-004-000 26



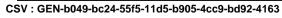
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida





A.2.iii. Referencias	Referencias	Referencias	Referencias básicas.	Las referencias	Referencias son relevantes y
bibliográficas	inexistentes.	insuficientes y/o	Las fuentes son	documentales son	pertinentes para el desarrollo
Deben ser suficientes,		repetitivas.	adecuadas, pero faltan	correctas, aunque falta	de la investigación.
completas y relevantes		Las fuentes son	algunas relevantes.	alguna básica para tema	Las fuentes son muy completas,
para la comprensión del		incompletas e	Las fuentes no todas son	tratado.	relevantes y variadas (libros,
trabajo, y actuales		irrelevantes.	actuales.	Las fuentes son correctas,	capítulos, artículos de
		Las fuentes no son		aunque podrían ser más	investigación, etc.).
		actuales.		amplias.	Predominan las fuentes
				Utiliza fuentes actuales	actuales.
				aunque algunas son	
				antiguas.	

DI-004-000



DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



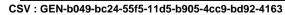




A.3: RESULTADOS (5%)

CRITERIOS DE	SUSP	ENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
CALIFICACIÓN	0-	4,9	5-6,9	7-8,9	9-10
	MUY DEFICIENTE 0-	DEFICIENTE			
	1,9	2-4,9			
A.3.i. Coherencia	No hay conclusiones o	Los resultados y las	Se presentan conclusiones	Las conclusiones son	Las conclusiones sobre los
entre objetivos y	lo que está escrito, no	conclusiones no son	adecuadas en coherencia	acordes y coherentes con	resultados dan cuenta de los
conclusiones	son tales.	coherentes con los	con los objetivos, pero	los objetivos, aunque con	objetivos presentados y son
Debe haber		objetivos planteados	son incompletas.	algunas carencias.	totalmente coherentes con el
coherencia entre los		No hay aportaciones	Se mezclan aportaciones	Las conclusiones son	desarrollo del trabajo.
objetivos y las		propias, o son muy	propias con datos	aportaciones propias fruto	Las conclusiones destacan por
conclusiones.		escasas.	conocidos con	del trabajo de investigación,	las aportaciones del trabajo del
Para cada objetivo			anterioridad.	aunque se pueden	alumno.
debe haber al menos			No se extraen de forma	completar.	
una conclusión.			adecuada las		
			conclusiones, quedan		
			algunas sin reflejar.		
A.3.ii. Valoración de	No se presentan	No hay evidencias de	La aplicación y utilidad del	La aplicación y utilidad del	La aplicación y utilidad del
los resultados:	resultados, son muy	argumentos	trabajo son escasas y de	trabajo son satisfactorias.	trabajo son relevantes.
aplicación, utilidad e	escasos y/o no se	relacionados con la	un nivel básico.	Las argumentaciones sobre	Destaca la calidad de las
innovación ⁱ .	argumentan.	aplicación y utilidad	Las argumentaciones	la innovación del trabajo	argumentaciones sobre la
Se determinarán en		del trabajo.	sobre la innovación del	son satisfactorias con apoyo	innovación del trabajo, que
función de la		No hay evidencias de	trabajo son escasas y de	en referentes y otras	apoya con estudios de mercado,
argumentación que		argumentos	un nivel básico.	fuentes.	explotación o implementación.
ofrezca el propio		relacionados con la			
alumno.		innovación del trabajo.			

DI-004-000 28



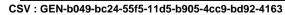
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



APARTADO B: EJECUCIÓN DEL TRABAJO (20%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	5551 -1155		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
B.i. Dedicación Empleo adecuado de tiempo la tarea.	No ha habido apenas dedicación.	La dedicación ha sido claramente insuficiente en el tiempo disponible.	La dedicación es adecuada pero escasa al tiempo disponible.	La dedicación ha sido notable y ajustada al tiempo disponible.	Destaca la dedicación y la gestión del tiempo disponible para llevar a cabo la tarea.
B.ii. Eficacia Lograr el resultado esperado: presentar un trabajo bien hecho en los plazos establecidos.	No ha avanzado en absoluto para lograr los resultados mínimos aceptables.	Apenas ha conseguido avanzar para lograr los resultados mínimos aceptables.	Ha logrado avanzar en el trabajo de forma básica pero aceptable.	Ha conseguido terminar el trabajo de forma notable.	Destaca por haber conseguido terminar el trabajo bien hecho en tiempo y forma.
B.iii. Rigor en la documentación y trabajo de campo. Actitud escrupulosa y estricta para conseguir el objetivo.	Se ha observado una actitud indiferente y pasiva para documentarse o realizar trabajo de campo.	Ha mostrado una actitud insuficiente para la documentación y el trabajo de campo inexistente o muy escaso.	Ha mostrado una actitud básica para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo aceptable.	Ha mostrado una actitud activa para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo notable.	Ha destacado por su actitud rigurosa para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo excelente.
B.iv. Utilidad para la Unidad/Defensa Provecho o conveniencia del trabajo resultante.	No se identifica o no se explica la utilidad.	Apenas se exponen argumentos sobre la utilidad que resulta claramente insuficiente	Los argumentos sobre la utilidad son básicos o limitados, pero aceptables.	Los argumentos sobre la utilidad son relevantes y convenientes.	Destacan los argumentos sobre la utilidad y transcendencia para la Unidad/Defensa.

DI-004-000 29



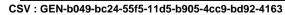
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



APARTADO C: PRESENTACIÓN ESCRITA (10%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		PENSO 4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE			
C.i. Aspectos estéticos Deben ser apropiados al trabajo académico y permitir su comprensión.	La presentación estética es muy deficiente como trabajo académico.	2-4,9 La presentación estética es inaceptable como trabajo académico.	La presentación estética es aceptable para un trabajo académico.	La presentación estética es notable y es adecuada para un trabajo académico. Incluye tablas o figuras e imágenes elaboradas o	Destaca la presentación estética y apropiada para un trabajo académico. Incluye tablas o figuras e imágenes elaboradas por el propio alumno.
C.ii. Ortografía y redacción ⁱⁱ . El texto debe ser correcto ortográficamente y demostrar la capacidad de comunicación escrita de textos técnicos.	Vocabulario pobre y con más de 5 faltas graves de ortografía Redacción muy confusa, descuidada y repetitiva.	Vocabulario pobre y con al menos 2 faltas graves de ortografía. Redacción algo confusa, descuidada y repetitiva.	Vocabulario básico, con algunas faltas leves de ortografía. Habilidad de comunicación escrita básica, pero aceptable.	no por el propio alumno. Vocabulario adecuado, sin apenas errores ortográficos. Habilidad de comunicación escrita buena, con una redacción adecuada.	Amplio dominio del vocabulario, sin errores ortográficos. Habilidad de comunicación escrita alta, con una redacción clara y legible.

30 DI-004-000



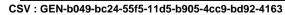
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



APARTADO D: PRESENTACIÓN ORAL (20%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN		PENSO 4,9	APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
D.i. Estructura de la	No selecciona ni	Apenas hay selección	Hace una selección básica	Hace una buena selección y	Destaca por la selección y
presentación oral.	sintetiza la	ni síntesis de la	pero aceptable de los	síntesis de los aspectos más	síntesis de los aspectos
Contextualización y	información más	información más	aspectos más relevantes de	relevantes de los apartados	más relevantes de los
presentación de objetivos,	relevante	relevante.	los apartados del TFG.	del TFG, puede mejorarse.	apartados del TFG.
Desarrolla el trabajo.					
Presenta conclusiones.					
D.ii. Recursos de apoyo y	Calidad de los recursos	Calidad de los recursos	Calidad de los recursos es	Calidad de los recursos es	Calidad de los recursos es
adecuación al tiempo.	es muy deficiente:	es insuficiente:	Básica:	notable;	excelente:
Calidad de la presentación	- Desordenada	- Presentación	- En su exposición guarda	- Guarda orden	- Presentación
audiovisual (formato, recursos	- Descuidada	audiovisual pobre e	cierto orden.	 Presentación audiovisual 	audiovisual excepcional.
pedagógicos, etc.). Adecuación	- Sin preparación	incompleta	 Presentación audiovisual 	buena.	- Se ajusta al tiempo
al tiempo establecido.	- No llega a 5	- No llega a 10	adecuada.	- Se ajusta al tiempo	establecido y no lo
	minutos el tiempo	minutos el tiempo	- No se ajusta al tiempo	establecido y no lo excede	excede
	de su presentación	de su presentación.	establecido o lo excede.		
D.iii. Capacidad de	Deficiente expresión	Expresión oral confusa y	Expresión oral bastante clara y	Expresión oral clara y un	Destaca por la claridad de
comunicación oral y de	oral y no demuestra	escaso dominio de la	dominio de la temática	notable dominio de la	expresión oral y por el
responder a preguntas.	dominio de la materia.	materia.	adecuado.	temática.	dominio de la temática.
Fluidez y dominio de la					
temática.	No responde o se	No responde a las	Responde de forma adecuada	Responde a casi todas las	Responde a todas las
Capacidad para responder	justifica por no saber	cuestiones, comentarios	a una parte de las preguntas,	preguntas.	preguntas.
preguntas con diligencia. Las	hacerlo.	y sugerencias o lo hace	al resto es incapaz de dar		
respuestas son claras y		con evasivas. Las	respuesta o lo hace de forma	Sus respuestas son adecuadas	Sus respuestas están bien
argumentadas.		respuestas que realiza	básica.	y las argumenta en su mayoría	argumentadas y son muy
		son muy confusas.		de forma clara y concisa.	

DI-004-000 31



DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



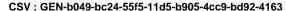


Actitud ante el tribunal			claras, pertinentes y
(escucha y sin interrupciones;			concisas.
acepta y agradece las			
sugerencias).			Se observa reflexión ante las
			propuestas o dudas
			formuladas por el Tribunal.

Se considerarán faltas leves de ortografía:

- faltas de acentuación (excepto la acentuación diacrítica)
- errores de puntuación;
- uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas;
- errores que incumplan las convenciones básicas de la redacción académica (uso de comillas, uso de letra cursiva, etc.).

DI-004-000 32



DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://portafirmas.redsara.es/pf/valida



ⁱ La **Innovación** entendida como la introducción de novedades para mejorar lo ya existente.

ⁱⁱ Se consideran faltas graves de ortografía: errores que atenten contra las normas elementales de la ortografía y la gramática (sustitución entre grafemas que corresponden a un mismo fonema, concordancia y estructura de la oración, anacolutos, etc.).